



LUNDS TEKNISKA HÖGSKOLA
Lunds universitet

LTH:s kansli
Karim Andersson

Alumnienkät V-programmet

2005-04-15

Utbildningsnämnden för Väg- och
vattenbyggnadsprogrammet

1

Sammanställning av alumnienkät, utskickad till personer med examen från V-programmet, LTH från 2000-07-01 – 2003-12-31

Som inledning låter jag två citat från enkäterna spegla två av de synvinklar på samspelet mellan ingenjörer och arkitekter som finns bland V-programmets alumner

"Det är ni som bygger branschens framtid! Mycket snack och lite handling. När ska ni förstå betydelsen av samarbetet mellan A & V. Det ligger på ert ansvar att skapa respekt och samhörighet mellan arkitekten och entreprenören. Idag bygger ni inte utveckling. Kompetens inom: Kunden, Att det faktiskt är en produkt vi utvecklar (produktutveckling), Interaktionen mellan aktörerna i utvecklandet av produkten-systemförståelsen, Prefabricering, modularisering, standardisering."

"Arkitektur/kulturhistoria. Många av civ ing hamnar i Skanska, NCC och liknande och har som främsta mål att tjäna pengar, men förstår inte/ignorera byggnaders och stadsmiljöers kulturhistoriska värden. Tråkigt eftersom många värdefulla miljöer går förlorade i företagets iver att bygga nytt som är mer inkomstbringande."

Innehållsförteckning

0.	Bakgrund	2
1.	Om Dig och Din nuvarande situation	3
2.	Om Din utbildning i relation till Dina senare erfarenheter	10
3.	Om Din syn på utbildningen	18
4.	Bilagor	
	<i>Bilagor med bl.a. uppdelning per inriktning, kön m.m. kommer i en senare version av rapporten.</i>	

0. Bakgrund

Enkäter skickades ut med post till samtliga f.d. studenter som tagit civilingenjörsexamen från Väg- och vattenbyggnadsprogrammet vid Lunds tekniska högskola mellan 2000-07-01 och 2003-12-31. Detta motsvarar 216 personer, varav 71 kvinnor och 145 män.

Det skickades ut påminnelser i två omgångar till de som inte svarat fram till dess utskicket gjordes.

Efter påminnelserna gått ut hade 157 svar kommit in. Det är dessa svar som denna rapport grundar sig på. Av svaren var 51 kvinnor och 106 män. Svarsfrekvensen låg således på 73% (ungefär samma för kvinnor och män).

Efter varje fråga står antalet svar som kommit in för denna fråga inom parentes.

Tekniskt tillvägagångssätt

De svarande hade möjlighet att ange svar både på pappersenkät och på en webbsida med hjälp av de enkätkoder som angavs i utskicksbrevet. Det angavs tydligt att deras personliga koder enbart skulle användas till att kontrollera vilka som svarat, och aldrig för att se vem som svarat vad.

Tidigare undersökningar

Frågorna som användes vid denna undersökning var i princip de samma som V-programmet använt till flera liknande alumniundersökningar före denna. Dessa undersökningar gjordes på de som tagit examen 1993-1995, 1996-1997 samt 1998-juni 2000. Frågorna i samtliga dessa undersökningar har förändrats så lite som möjligt, för att främja jämförbarheten och se hur V-programmet har utvecklats.

1. Om Dig och Din nuvarande situation

1. Kön? (157)

Man	106 – 68%
Kvinna	51 – 32%

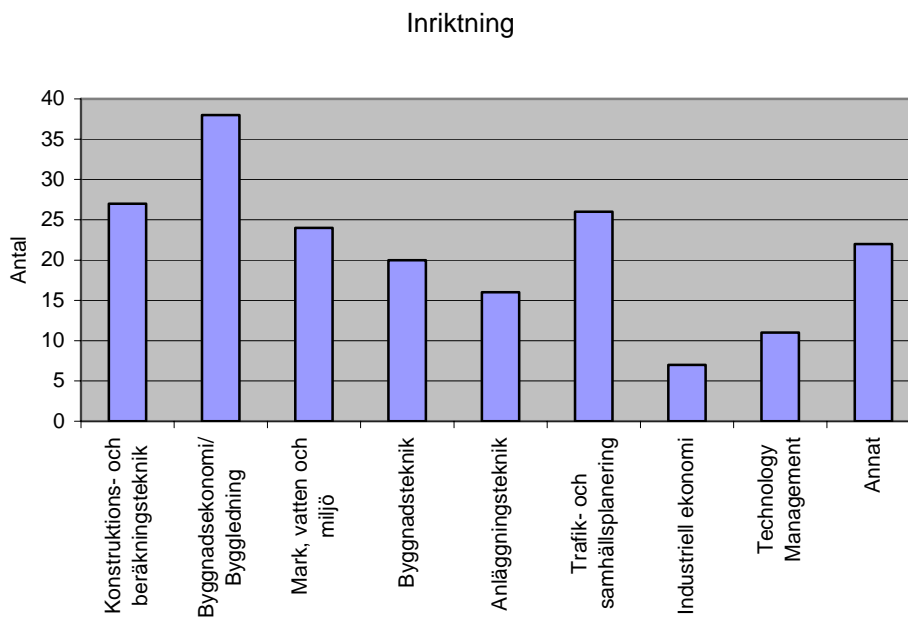
2. Har Du förlagt del av Din utbildning på annan högskola än LTH, i så fall vilken? (157)

Nej	104 – 66%
Ja	53 – 34%

Högskolor som nämns är

Utomlands (21): Australien (1), Danmark (3), Egypten (1), Finland (1), Norge (2), Kanada (4), USA (2), Hong Kong/Kina (1), Tyskland (2), Österrike (1), Storbritannien (1), Spanien (1)
Sverige: MaH (7), VxU (3), CTH (3), KTH (3), övriga (7)

3a. Vilken inriktning gav Du Din utbildning? (Många har angivit mer än ett alternativ) (157)



Av de som skrivit på ”annat” var 10 ospecificerad/”egen inriktning” och 11 var specificerad. Bland de specificerade var det endast ”byggnadsmaterial” (3) som fler än en person angivit.

Av de som angivit flera alternativ är de vanligaste kombinationerna Konstruktionsteknik + Byggnadsteknik (8), Konstruktionsteknik + Byggnadsekonomi (5), Byggnadsekonomi + Byggnadsteknik (5) samt Mark/vatten + Anläggningsteknik (4). Totalt sett har 26 personer angivit fler än ett alternativ.

3b. Vill Du karakterisera Din utbildning som normal eller har Du läst mycket icke-tekniska ämnen (inom eller utöver civilingenjörsexamen)? Beskriv! (134)

Normal 85 – 63%
Icke-normal 49 – 37%

De som svart ”icke-normal” har angett väldigt olika saker. Det som nämns är arkitektur, ekonomi, juridik, psykologi, naturgeografi/GIS, språk (framför allt engelska, men även tyska och spanska), juridik, brand, pedagogik, maskin/produktionsinriktning samt ”mjuka ämnen”.

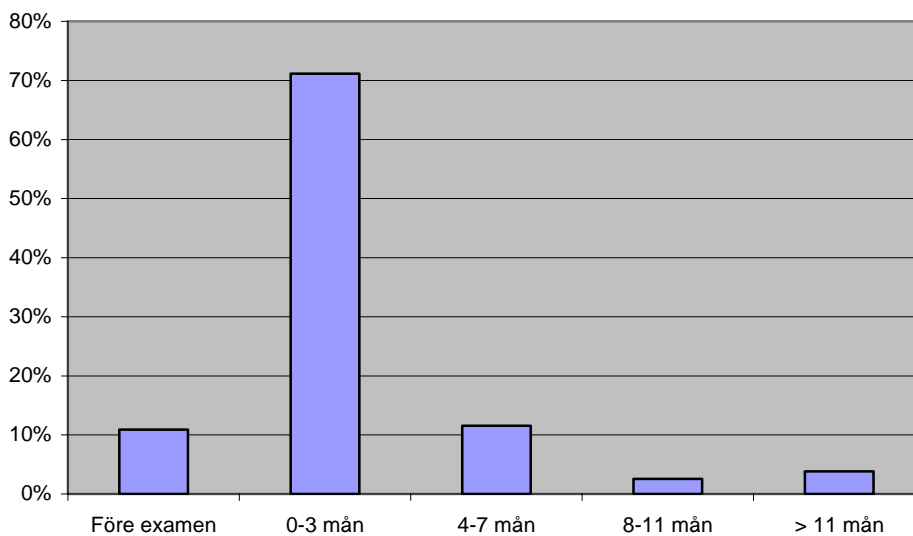
Vissa har beskrivit sin utbildning som ”icke-normal” för att de enbart läst tekniska ämnen.

3c. Har Du läst minst två valfria kurser inom byggnadsekonomi, organisation, logistik och liknande? (157)

Nej 76 – 48%
Ja 81 – 52%

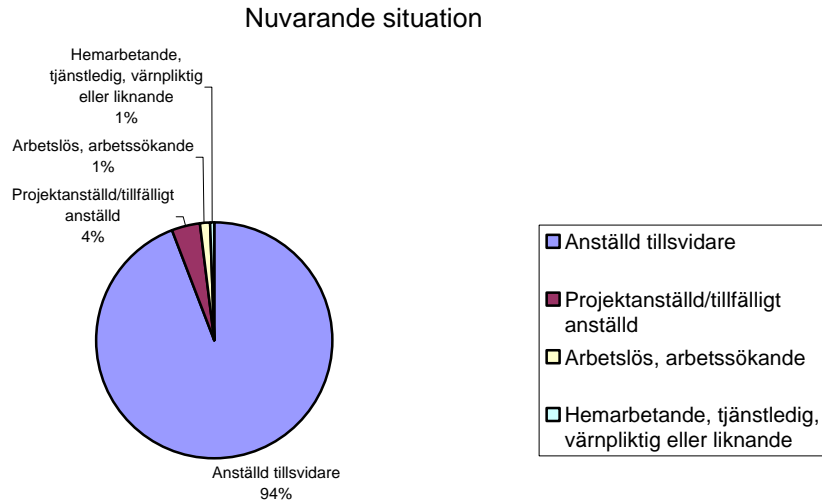
4. Hur lång tid efter examen fick Du Ditt första arbete (om Du räknar bort tid för andra studier, resor, etc)? (130)

Tid mellan examen och arbete



I genomsnitt var tiden mellan examen och arbete 19 dagar.

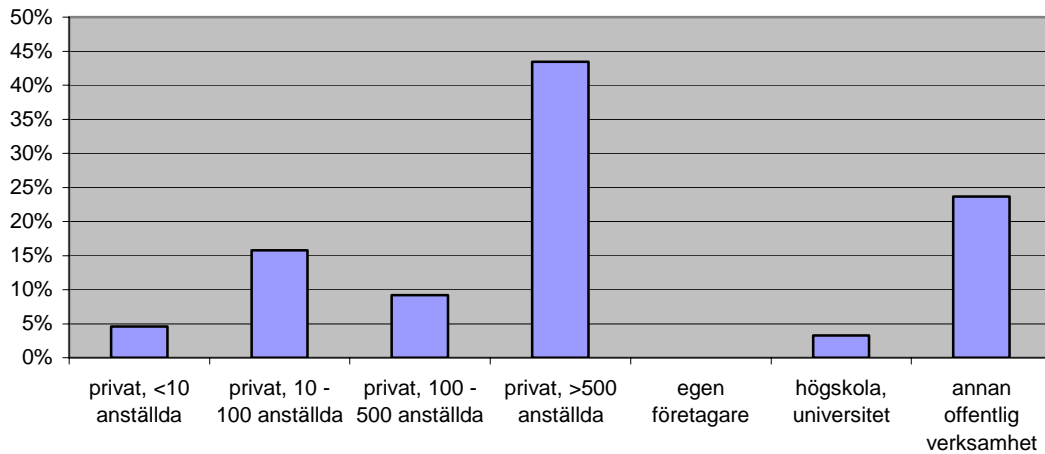
5. Din nuvarande situation? (154)



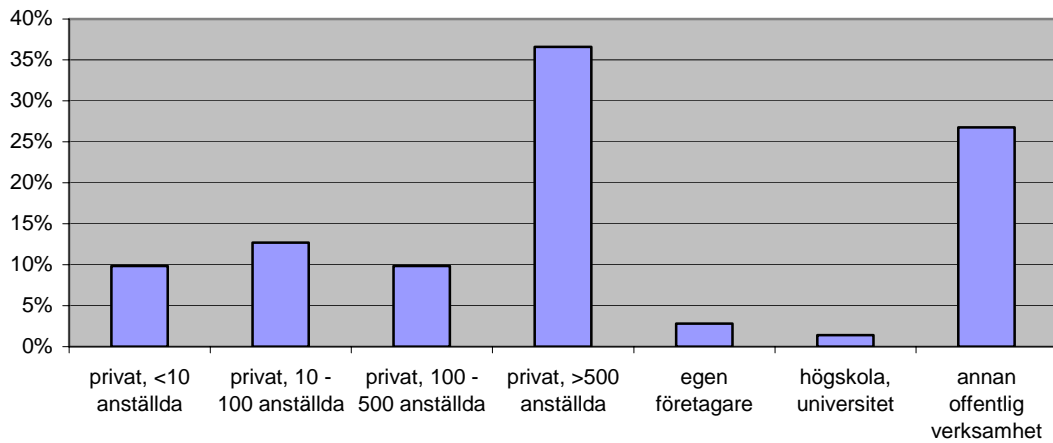
Studier (1) och Annat (1) var specificerat

6. Arbetsgivare

Första arbetsgivare (152)

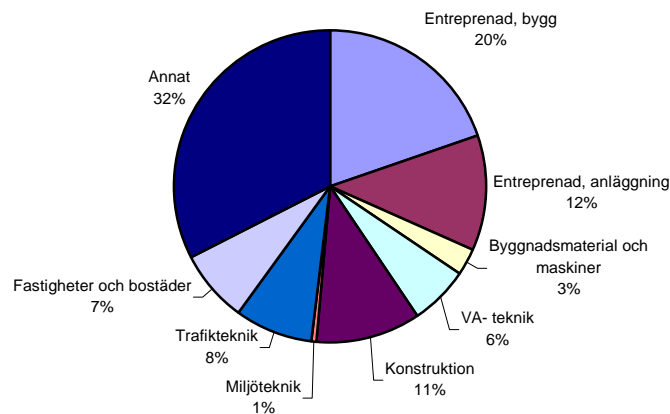


Nuvarande arbetsgivare (71)



7. Vilken är/var företagets/organisationens huvudinriktning?

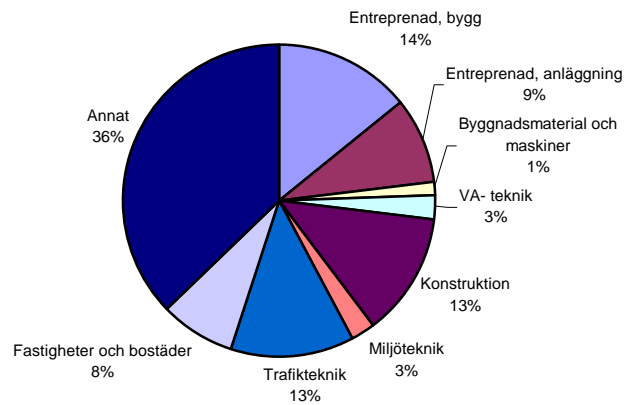
Företagets huvudinriktning, första anställningen (148)



Entreprenadbranschen tillsammans motsvarar 32%.

Annat är bl. a. Beräkningar, Beställare, Forskning, Infrastruktur, Förpackningar, Energi/El, Kommun, Konsult (flera branscher), IT, Projektledning, VVS-konsult (samtliga nämnda minst två gånger.)

Företagets huvudinriktning, nuvarande anställning (78)

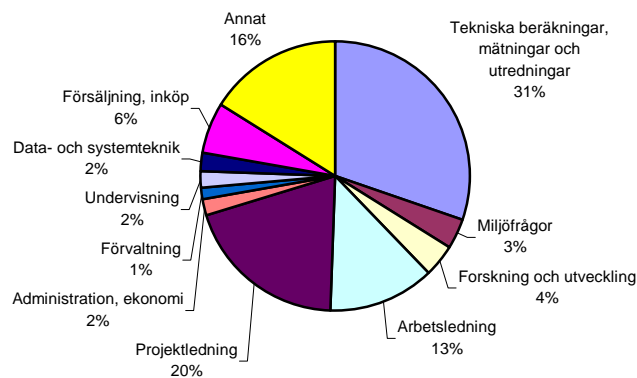


Entreprenadbranschen tillsammans motsvarar 23%.

Annat är Arrende, Beräkning, Beräkning och konstruktion inom bil- och flygind, Byggnadsinspektör för kommun, Eventföretag, Försäkring, Godsvagnar, Konsult, Lättrörliga konsumtionsvaror, Projektledning, vägbyggnad, Stadsbyggnadskontor, Utbildning, Vatten, miljöteknik, Ventilation, värme (samtliga nämnda en gång)

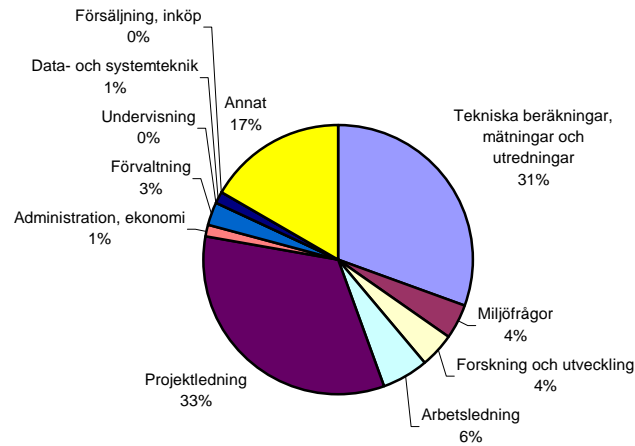
8. Vad var/är Din egen huvudsakliga arbetsuppgift?

Huvudsaklig arbetsuppgift Första anställningen (148)



Annat är Brand (1), Byggadministration (1), CAD (3), Implementering av säljsystem (1), Kalkylering (1), Konsult (2), Kontroll, Styrning (1), Logistik (2), Organisationsutveckling (1), Projektering (4), Samhällsplanering, utredning (1), Teknisk säljstöd (1), Tekniska beräkningar och utredningar (1), Trafikplanering (1), Trafiksäkerhet (2), Upphandling (1), Utredning, förstudier (1), Vägprojektering (1).

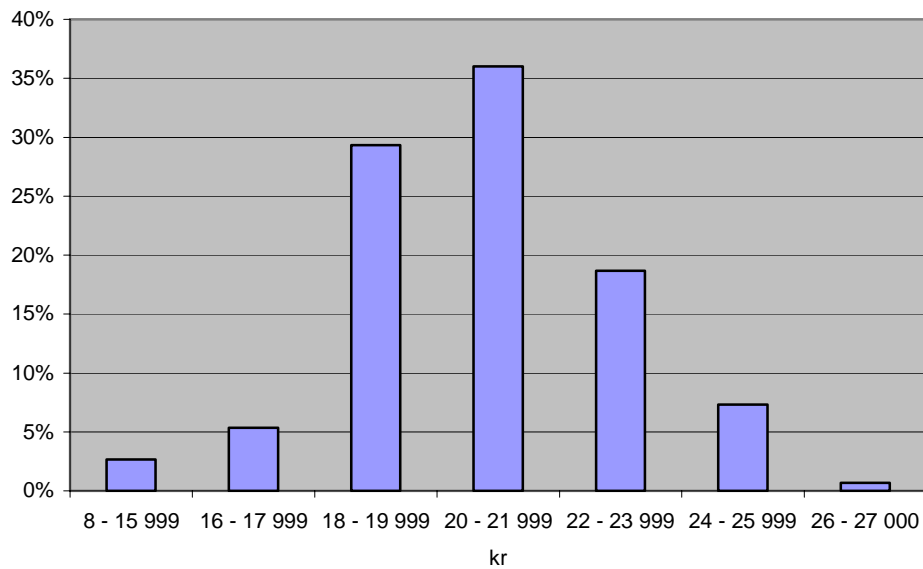
Huvudsaklig arbetsuppgift Senaste anställningen (78)



Annat är Brand (1), CAD (1), Kalkylering (1), Konstruktion (1), Logistik (1), Organisationsutveckling (1), Projektutveckling (1), Samhällsplanering, utredning (1), Tekniska beräkningar och utredningar (1), Trafikplanering (1), Trafiksäkerhet (1), Utredning, förstudier (1).

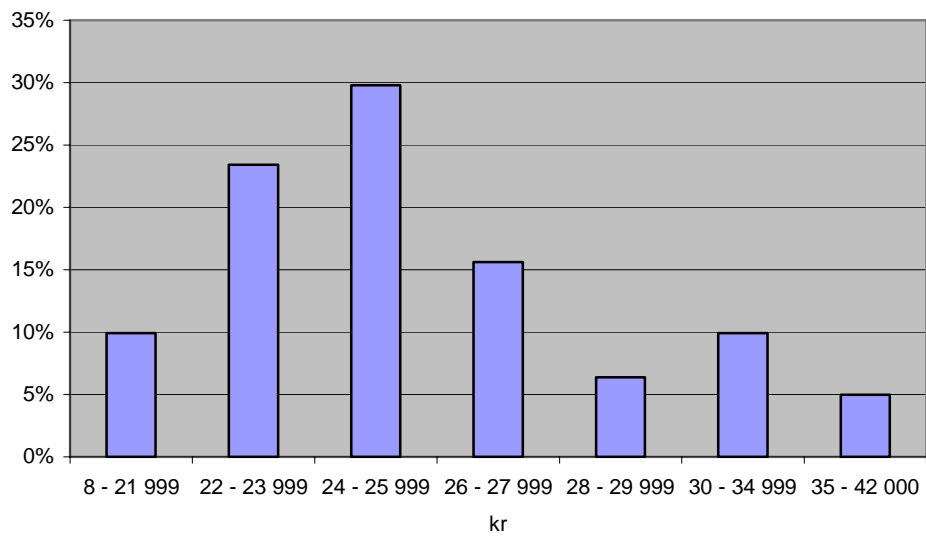
9. Månadslön före skatt?

Begynnelselön (150)



En person har angett 8000 kr och en 10000 kr.
Medellön: 20 402 kr

Nuvarande lön (141)



En person har angett 8000 kr, resten ligger över 20000 kr. Tre personer tjänar över 40000kr

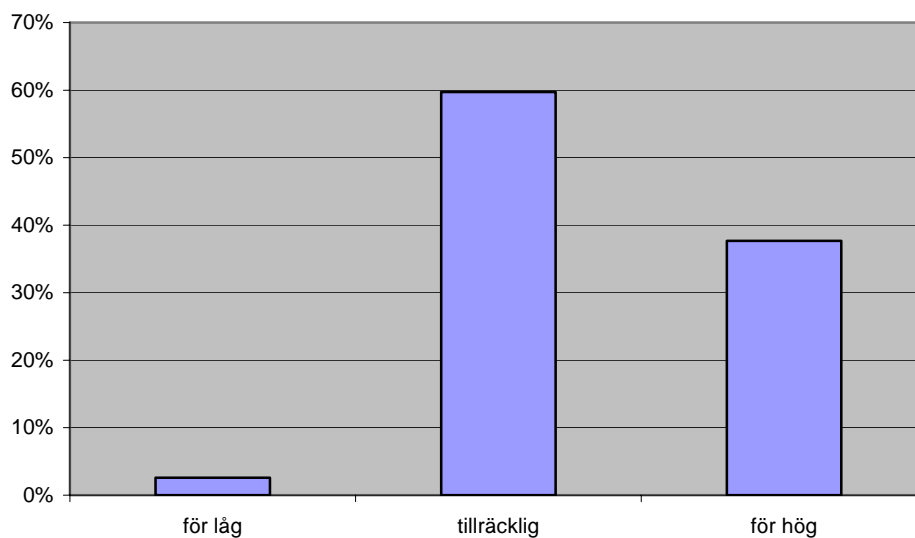
Medellön: 25 687 kr

2. Om Din utbildning i relation till Dina senare erfarenheter

Civilingenjörsexamen ska ge kompetens inom en mängd olika områden för att på bästa sätt förbereda inför kommande yrkesroll. I följande frågor ber vi Dig bedöma vilken kompetens civilingenjörsexamen gett Dig med avseende på den kompetens som Dina senare arbetslivserfarenheter krävt.

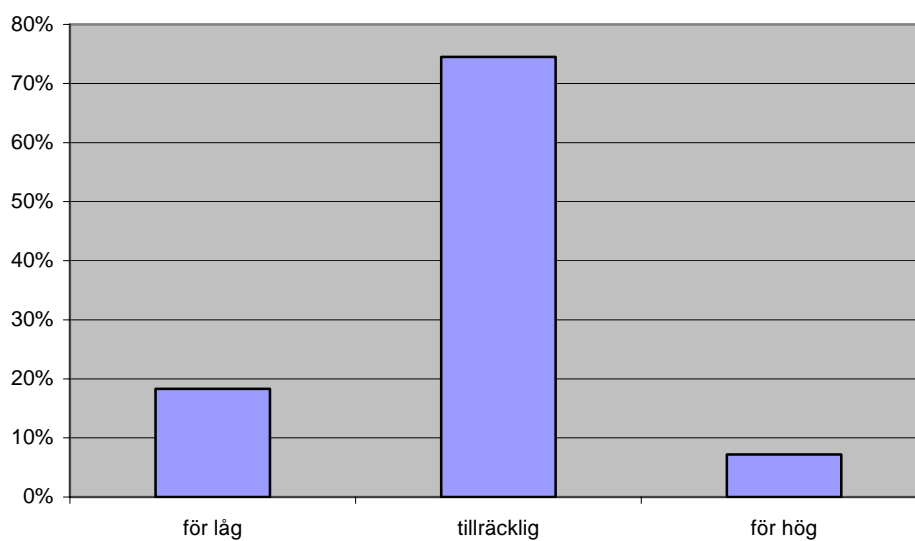
10. Grundläggande matematisk-naturvetenskaplig kompetens: (154)

Grundläggande matematisk-naturvetenskaplig kompetens



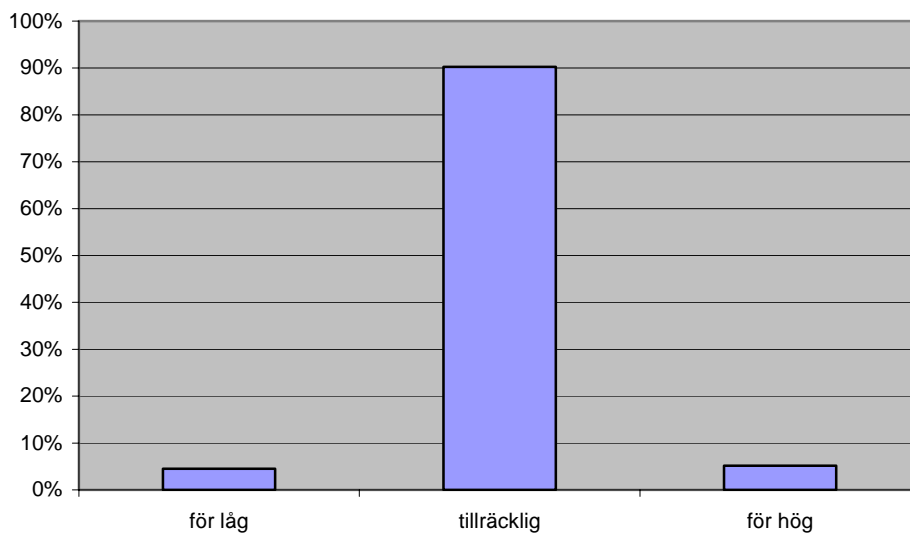
11. Teknisk kompetens: (153)

Teknisk kompetens

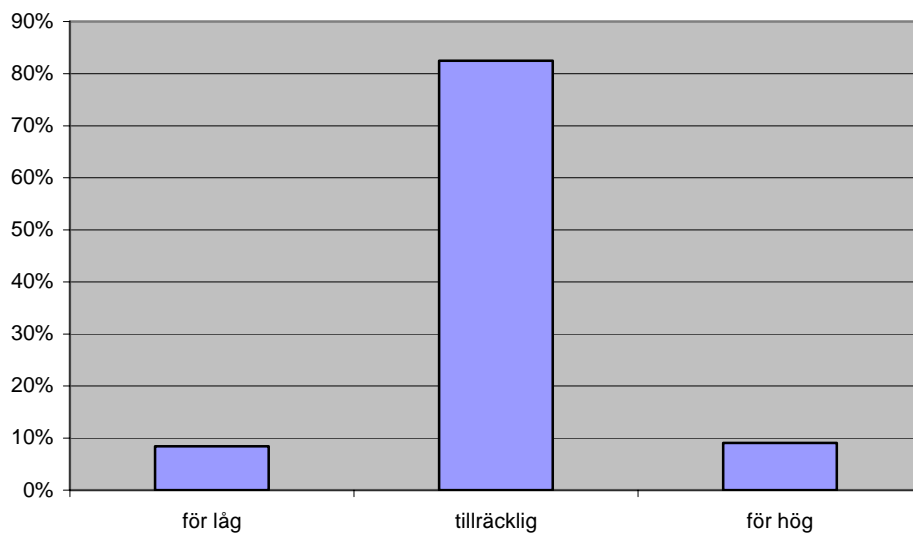


12. Problemlösningsförmåga: (154)

Problemlösningsförmåga

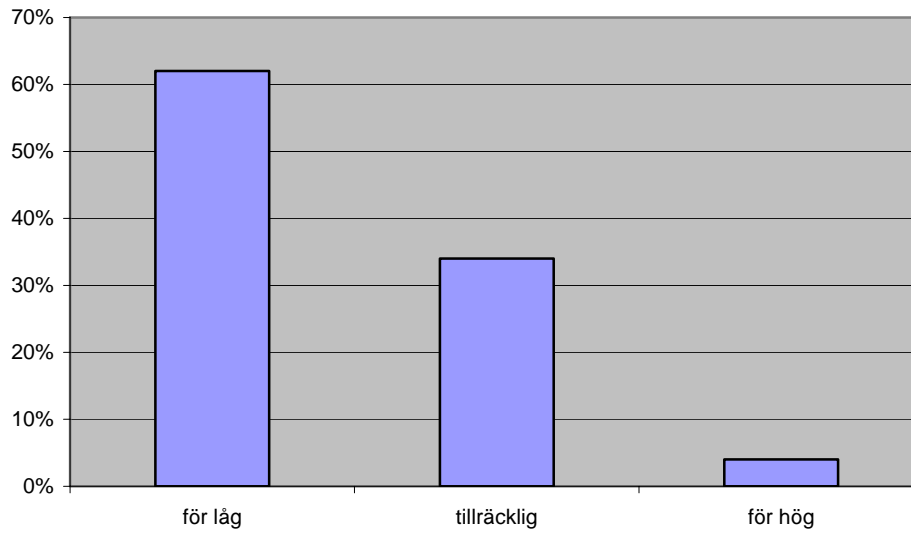
**13. Förmåga att utnyttja vetenskaplig litteratur: (154)**

Förmåga att utnyttja vetenskaplig litteratur

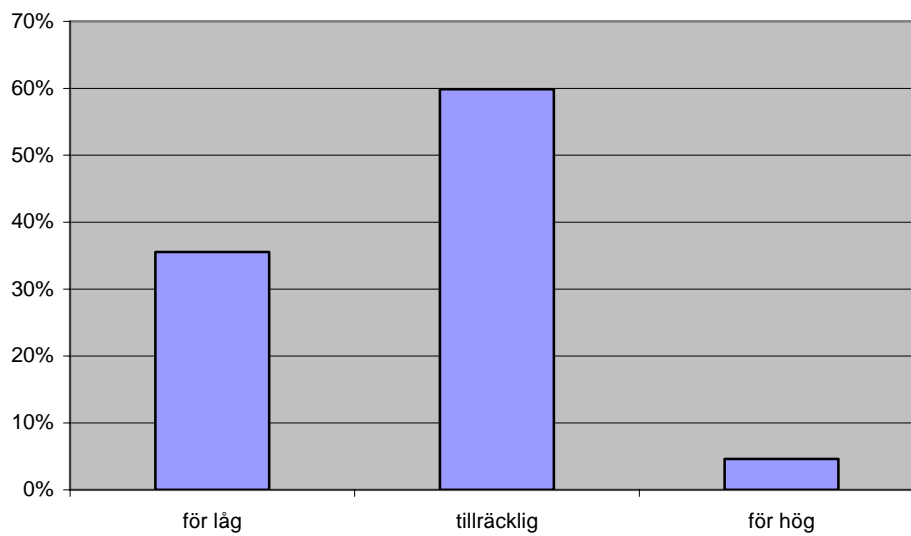


14. Kompetens inom områdena ekonomi och juridik: (150)

Kompetens inom områdena ekonomi och juridik

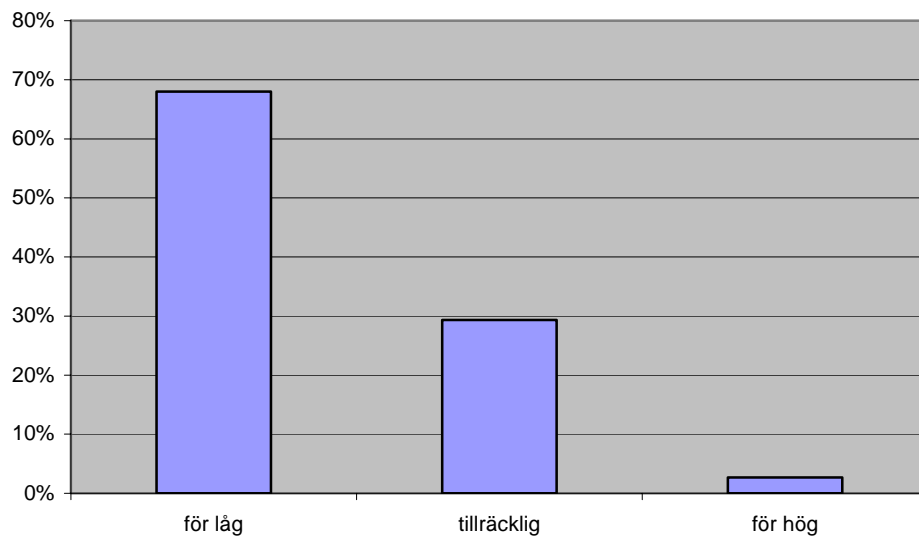
**15. Kommunikationsförmåga i tal och skrift på svenska: (152)**

Kommunikationsförmåga i tal och skrift på svenska

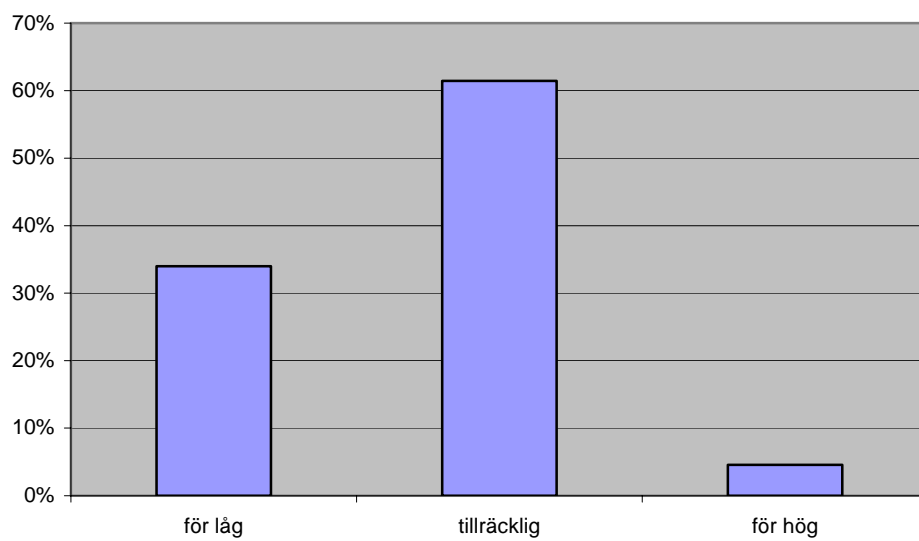


16. Kommunikationsförmåga i tal och skrift på engelska: (150)

Kommunikationsförmåga i tal och skrift på engelska

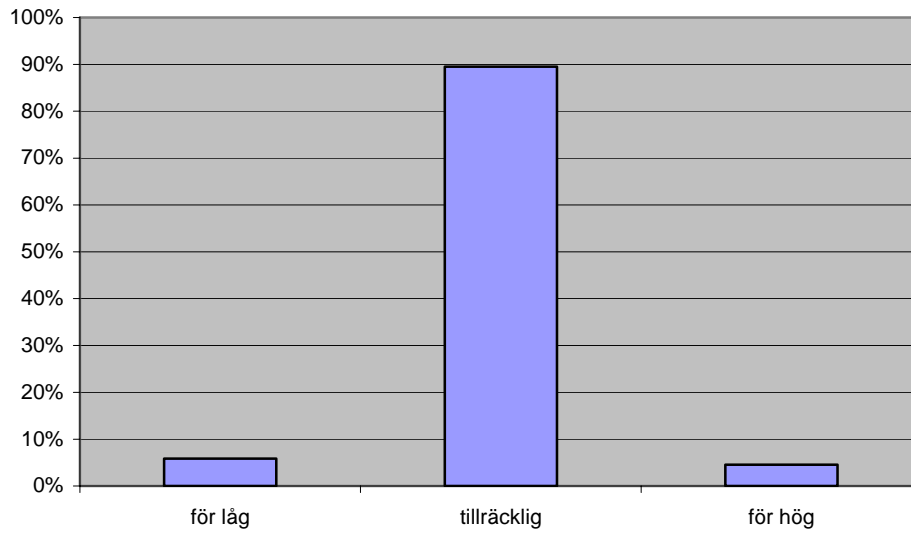
**17. Förmåga att kommunicera med icketekniker: (153)**

Förmåga att kommunicera med icketekniker

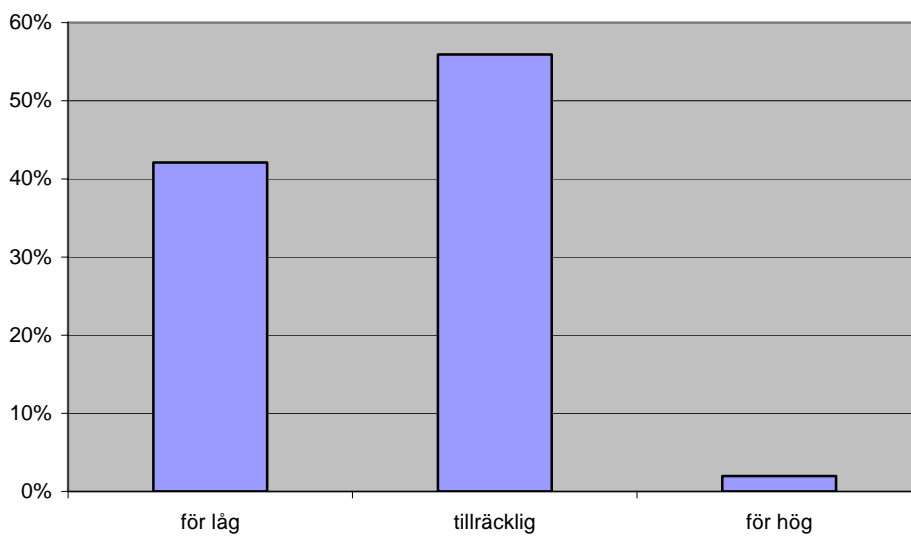


18. Samarbetsförmåga: (153)

Samarbetsförmåga

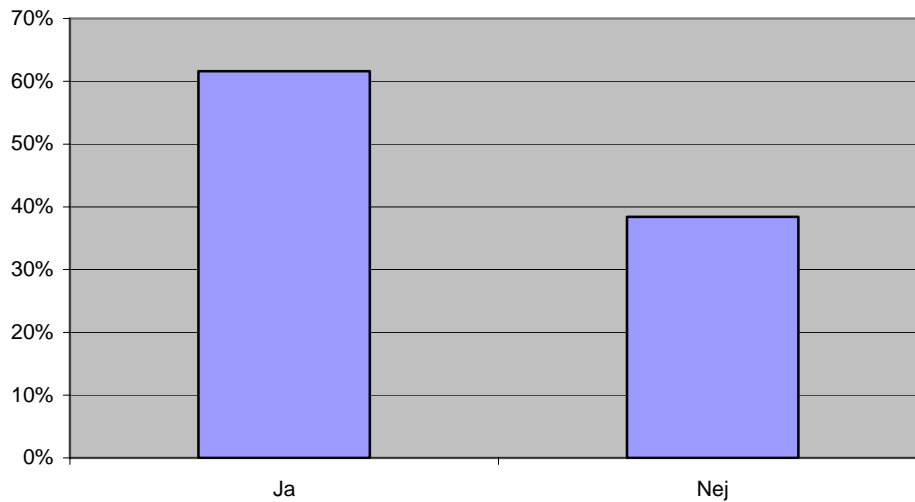
**19. Kompetens inom planering och arbetsledning: (152)**

Kompetens inom planering och arbetsledning



20. Finns det något särskilt kompetensområde som Du tycker saknas helt inom V-utbildningen? (138)

Finns det någon särskild kompetens som Du tycker
civilingenjörsexamen saknar

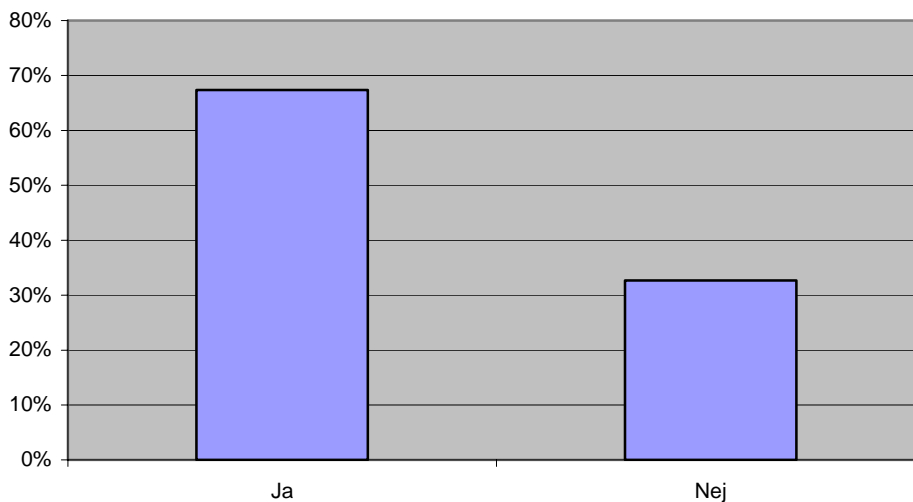


De kompetenser som anses saknas är:

- Arkitektur/Kulturhistoria (3)
- Autocad/Skisteknik (2)
- Beställarperspektiv (2)
- Engelska (3)
- Etik/Miljö/Framtidstänkande (3)
- Företagsekonomi/"Kundtänkande"/Inköp/Entreprenörskap (8)
- Förhandlingar/Social kompetens/Beteendevetenskap (6)
- Gruppdynamik/Konflikthantering/Personalhantering/Psykologi/Pedagogik (8)
- Högre krav på teknik (2)
- IT/Datorprogram som används i arbetslivet (5)
- Juridik (7)
- Kemi (3)
- Kritisk granskning/Kritiskt tänkande (2)
- Ledarskapsutbildning/Arbetsledarroll (10)
- Nationalekonomi/"Samhällstänkande"/Kontakt med myndigheter (6)
- Praktik/Koppling till yrkeslivet (12)
- Projektledning (5)
- Tal & skrift/Retorik/Svenska/Rapportskrivande/Presentationsteknik (26)
- Utredningsarbete (1)
- Verklighetsanknytning/Yrkesroll (6)

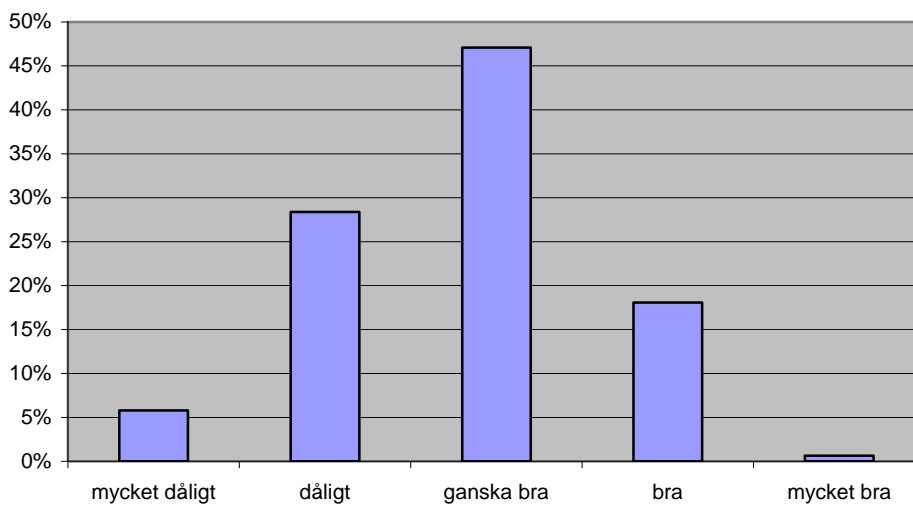
21. Uppfattar Du V-LTH som en möjlig samarbetspartner för att få nödvändig kompletterande kompetens efter examen? (150)

Uppfattar Du V-LTH som en möjlig samarbetspartner för att få nödvändig kompletterande kompetens efter examen



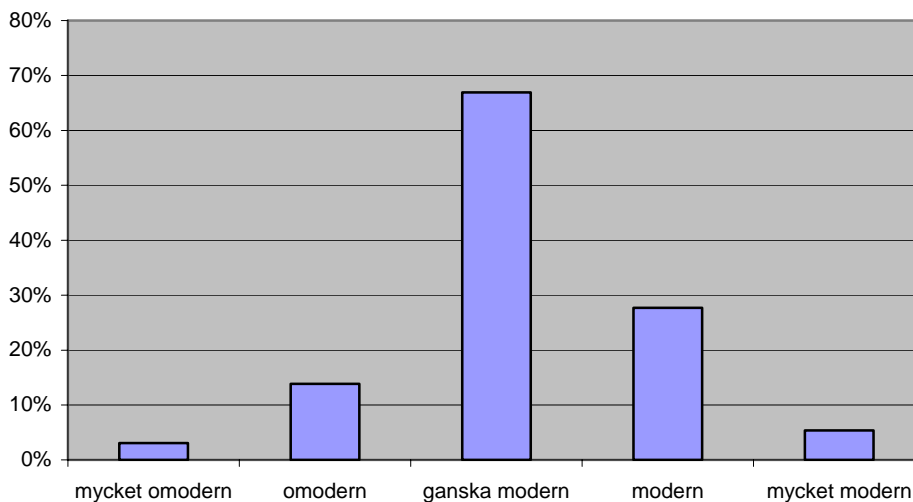
22. Hur anser Du att teknologin introduceras till sin framtida yrkesroll? (155)

Hur anser Du att teknologin introduceras till sin framtida yrkesroll



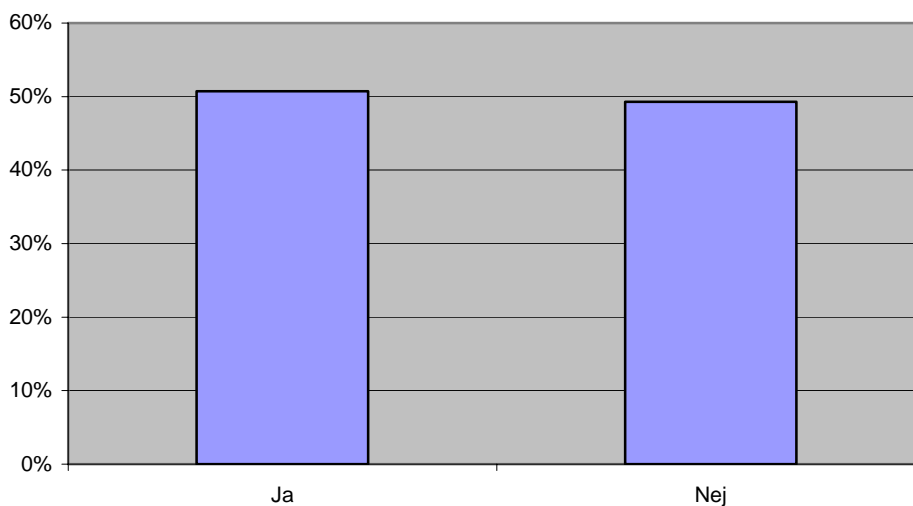
23. Anser Du att utbildningen Du fick var omodern eller modern i relation till aktuellt avancerat ingenjörarbete? (130)

Anser Du att utbildningen Du fick var omodern eller modern i relation till aktuellt avancerat ingenjörarbete



24. Finns det någon kurs du har läst som inte känns relevant för civilingenjörsutbildningen i väg- och vattenbyggnad? (138)

Finns det någon kurs du har läst som inte känns relevant för civilingenjörsutbildningen i väg- och vattenbyggnad



Kurser som nämns är (ibland är flera kurser ifyllda)

Akustik (5)

Arbete – människa – teknik (27)

Examensarbetet (1)

Flerdimensionell analys (4)

Matematisk statistik (15)

Numerisk analys (21)

Programmering (Pascal) (15) En del av dessa verkar ha klagat på Pascal kontra modernare programmeringsspråk, medan andra inte tycker att programmering som sådant inte är relevant.

Teknikhistoria (4)

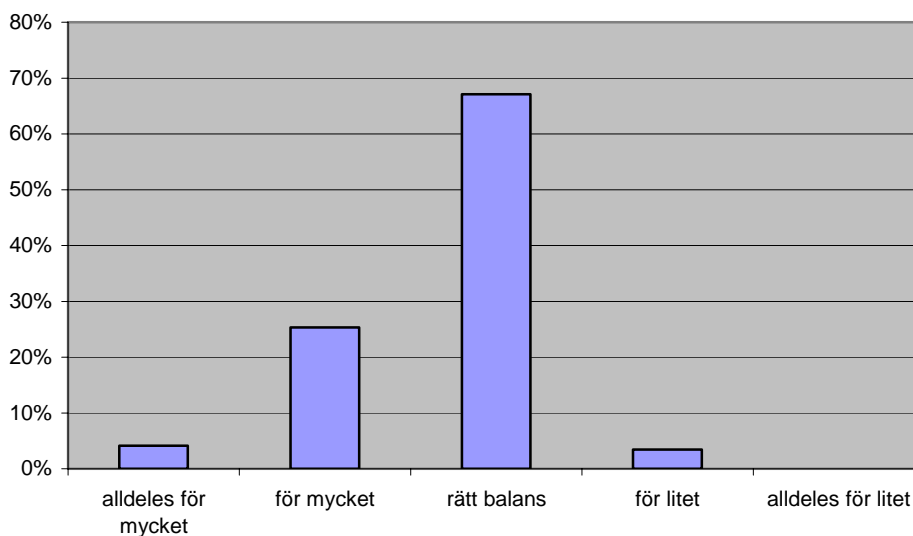
Övriga namngivna kurser (11)

3. Om Din syn på utbildningen

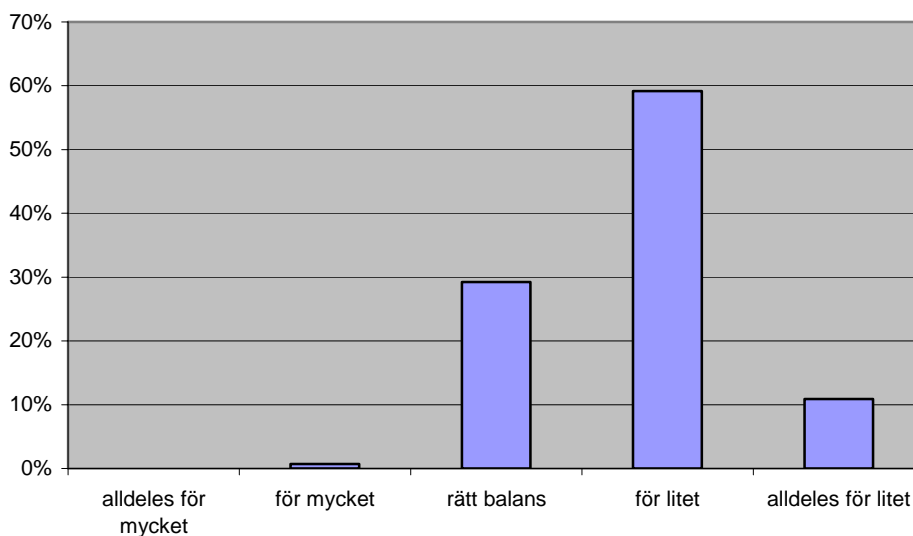
I frågorna 26-36 ber vi Dig göra en bedömning på den utbildning Du fick - givetvis mot bakgrund av Dina senare erfarenheter.

25. Var utbildningen väl avvägd med avseende på teorimoment - laborationer, konstruktionsuppgifter, datorövningar, problembaserad inläring och annan färdighetsträning?

Teori (146)



Färdighetsträning (147)



26. Vilka kurser tycker Du var *mest* givande och varför? (121)

Kurser som anges som *mest* givande av flest personer och med följande motiveringar är

Alla inriktningskurser (19)

- Ämnet är mitt intresse
- Behövs för arbetslivet

Enstaka kurser (17)

- (Olika anledningar)

Byggnadsekonomi, olika FK/inriktning (13)

- Yrkesinriktade
- Verklighetsförankrade
- Intressant

Trafik- och väginriktningen (13)

- PBL gav stor bas
- Anknytning till nuvarande yrke
- Problemlösning med många olika aspekter att ta hänsyn till

Matematik (10)

- Grundläggande och problemlösande
- Träna hjärnan att lösa problem
- Fattar man dem fattar man resten. Tyvärr måste man komma till den insikten själv för LTH trycker inte på det

Byggledning (6)

- Knöt ihop kunskaperna från tidigare kurser inom byggnadsekonomi
- Praktiskt arbete
- Ledarskap

Konstruktionsteknik, olika FK (6)

- Man fick lära sig att tänka själv
- Gav bra inblick i jobbet som konstruktör
- Starkt intresse bland personalen att lära ut

Logistik (5)

- Tankesättet
- Verklighetsbaserat

FEM (4)

- Rolig och hög nivå
- God balans mellan teori och laborationer
- Kändes som att mattekurserna äntligen gjorde nytta

Ram- och fackverk (4)

- Superbra lärare
- Problem som skulle lösas

TM-kurser (4)

- Helhetssyn
- Utvecklat mig som person

Installationsteknik (3)

- Föreläsningar som följdes av praktisk tillämpning

Bärande konstruktioner/Konstruktionsteknik (3)

- Bra upplägg
- Ger färdigheter och är lärorikt

Naturrensursinriktningen (2)

- Det jag jobbar med

Fastighetsförvaltning (2)

- Relevant för mina arbetsuppgifter
- Cash flow analys

Fysik (2)

- Allmänbildande
- Inspirerande, koppling mellan föreläsningar och labbar; Aha-upplevelser

Geologi (2)

- I de här kurserna var inte allt tillrättalagt utan man fick själv utvärdera problem och lösningar
- Geologi har varit föregångar med krav på inlämningar, bra!

Geoteknik (1)

- Intressant

Övriga allmänna kommentarer

Tvårvetenskapliga/-fackliga som ger helhetssyn.

AK-kurserna ger en bred allmän kunskap o möjliggör branschbyte i arbetslivet

27. Vilka kurser tycker Du var *minst* givande och varför? (101)

Kurser som anges som *minst* givande av flest personer och med följande motiveringar är

Många kommentarer på denna fråga handlar om att det inte fanns personligt intresse för ett visst ämne, eller att man inte jobbar med det och därför inte ser någon nytta med kursen.

Övrigt / enstaka kurser (21)

- Vissa obligatoriska kurser vars lärare inte var pedagogiska
- Svårt peka ut vissa spec. Men en del kändes mossiga, inga aktuella problem, verklighetsflyende, gammal litteratur, dålig undervisning

Numerisk analys (15)

- Ingen koppling till användningsområde
- Har ingen nytta av kursen i mitt yrkesliv
- Enbart lärande inför tentnmen

Matematik (totalt ca 12, viss uppdelning på olika delkurser inom FMA012 16p)

- Mycket teoretiska föreläsningar, för lite tid till övningar (förståelse)
- Lite väl avancerad matte som man inte har någon nytta av
- Har inte haft någon användning för dessa alls!

Arbetsmiljöteknik (12)

- Kurs som låg långt ifrån teknik är svår att ta till sig då man är inne i att dagligen läsa matte mm. I efterhand inser jag att den kanske inte var så tokig men då den inte väcker intresse då man läser den fastnar ingen kunskap
- Mycket beroende på tentan som innehöll detaljkunskaper som inte kändes relevant
- Kändes inte modern

Akustik (10)

- För teoretisk
- För hög nivå

Matematisk statistik (9)

- För avancerad
- För hög nivå

Programmering (9)

- Pascal ålderdomligt
- För teoretiskt och inget som man har någon nytta av.
- Har inte använt kursen sen jag slutade på V

Konstruktion (7)

- För ingående med tanke på att jag aldrig kommer ha nytta av dem.
- Väldigt långt från mina intressen och vad jag vill arbeta med.

Vägbyggnad (7)

- Lite för "flummiga" för min smak
- Ingen personlig nytta

Trafikteknik (4)

- Ointressant
- Specialkunskap

TVRL (4)

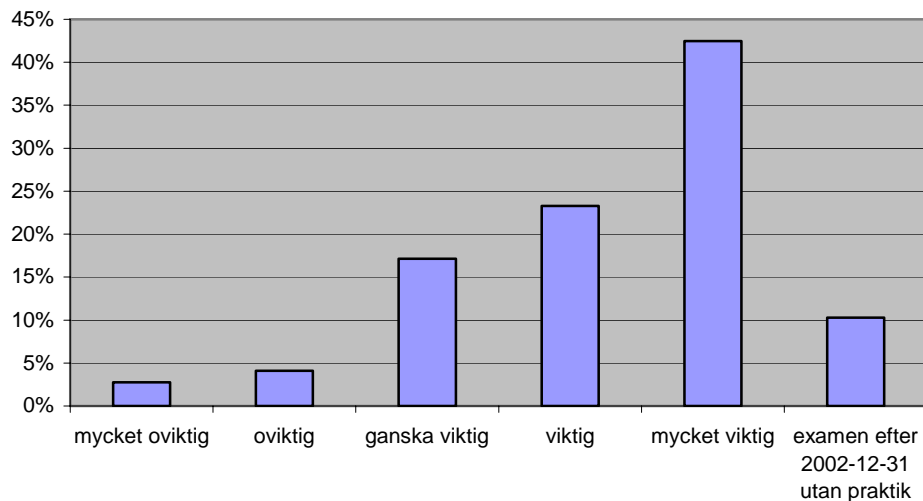
- Ville inrikta mig mot annat

Byggnadsekonomi (2)

- Ingen användning i verkliga jobbet

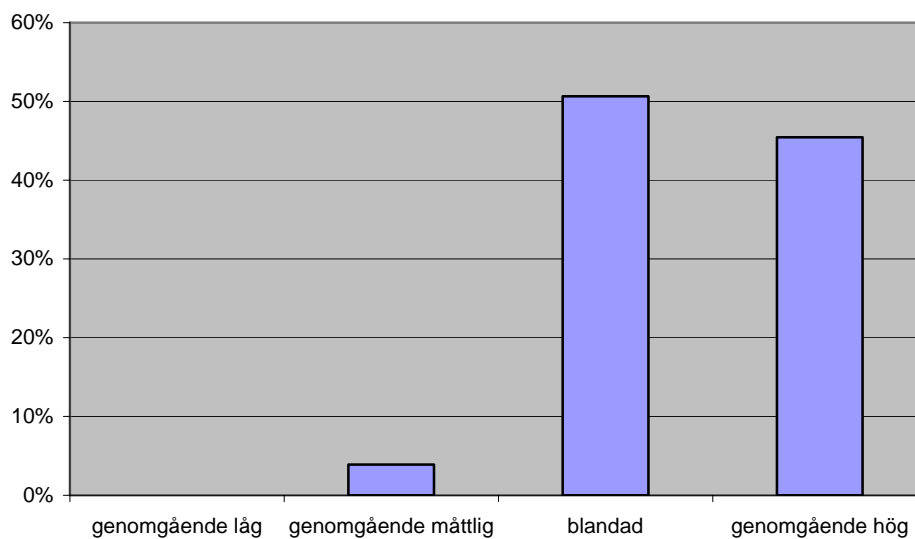
28. Vad anser Du om arbetsmiljöpraktikens betydelse för utbildningen? (146)

Vad anser Du om arbetsmiljöpraktikens betydelse för utbildningen

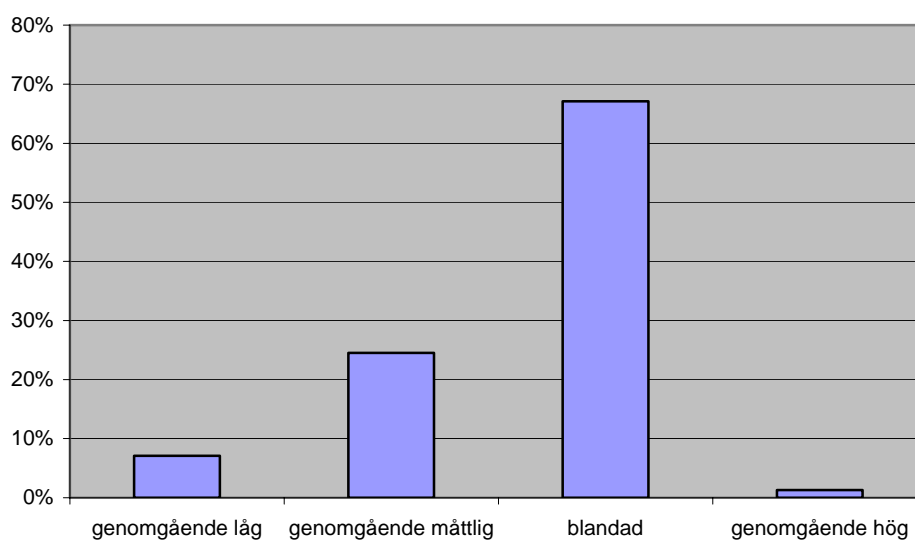


29. Vilken är Din uppfattning om lärarnas vetenskapliga kompetens? (154)

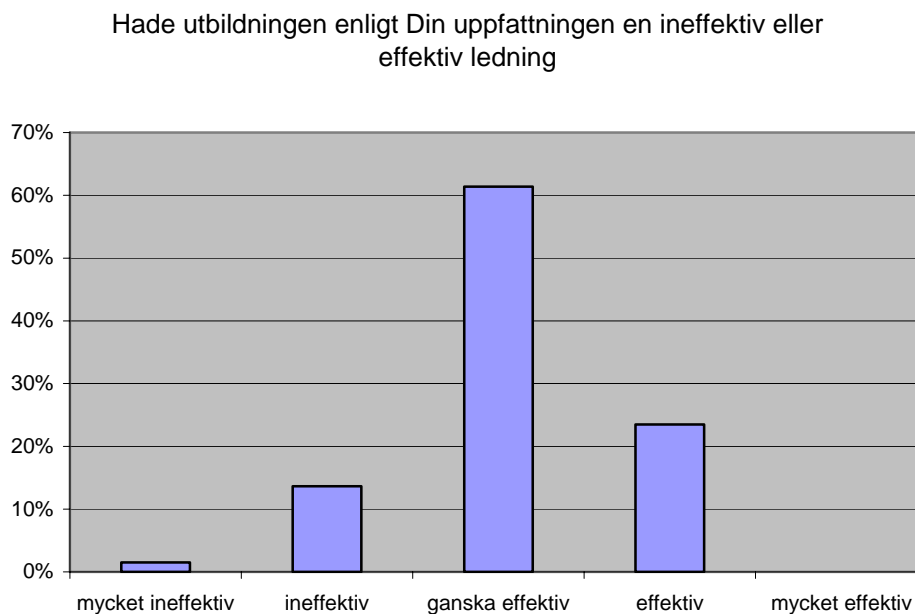
Vilken är Din uppfattning om lärarnas vetenskapliga kompetens

**30. Vilken är Din uppfattning om lärarnas pedagogiska kompetens? (155)**

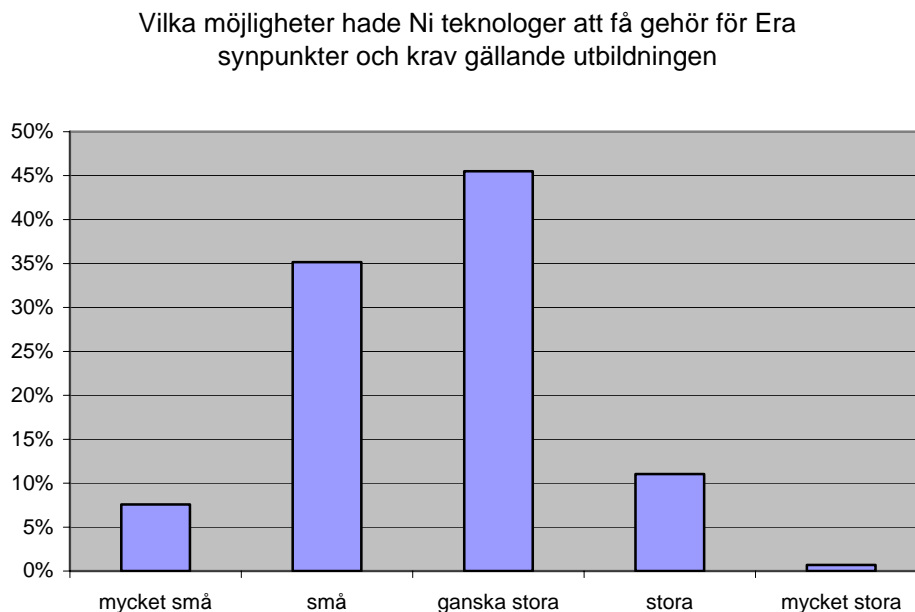
Vilken är Din uppfattning om lärarnas pedagogiska kompetens



31. Hade utbildningen enligt Din uppfattning en ineffektiv eller effektiv ledning? (132)



32. Vilka möjligheter hade Ni teknologer att få gehör för Era synpunkter och krav gällande utbildningen? (145)



33. Vad upplever Du att civilingenjörsexamen gett Dig som ingen annan utbildning skulle ha kunnat ge?

Problemlösningsförmåga (36)

Breda kunskaper (30)

Snabbt lära mig ny information (14)

God teknisk grund (12)
 Kvalitetsstämpel/titel/status (12)
 Djupa/specialiserade kunskaper (9)
 Logiskt/analytiskt tänkande (12)
 Jobb (5)
 Kritiskt tänkande (5)
 Se vad som är relevant (5)
 Kunna hantera ”många bollar i luften”/flera parallella projekt (4)
 Sammanhang teori – praktik (3)
 Social kunskap (3)
 Självförtroende (3)
 Bra kunskaper inom mitt område (3)
 Bra teknisk grund, trots ej mina arbetsuppgifter (3)
 Hög trovärdighet på kunskaper (2)
 Vänner (2)
 Ta egna initiativ (2)
 Bra på samarbete (2)
 God teoretisk grund (2)
 Bra karriärmöjligheter (2)
 VoV är välkänd utbildning (2)
 Kontakter inom teknisk bransch på akademisk nivå (2)

34. Hur bör enligt Din mening en bra Väg- och Vattenbyggnadsutbildning idag se ut?

Obligatoriet/inriktningarna

Färre obligatoriska kurser (2)
 Kortare obligatorium
 Mer del valfria och mindre del obligatoriska kurser
 Tidigare uppdelning i inriktningar
 Mer utrymme för valfria kurser (2)
 Ej för mycket valfrihet, så att arbetsgivaren vet vad han får

 Inte bara teoretiska kurser i början, eftersom detta skrämmer bort tjejer
 Integration i obligatoriska blocket
 Obligatoriet på svenska, valfria delen på engelska (då kan man sitt ämne internationell, men har en bra bas på svenska)
 Större utbud av valfria kurser
 Svårt fylla sista terminen med intressanta kurser inom egen inriktning

Enskilda ämnen/ämnesgrupper

Autocad el. liknande bör vara obligatoriska
 Bra som det är
 Bättre koppling teori <-> arbetsliv
 Ekonomi och juridik måste finnas (2)
 Ekonomi ska finnas i alla inriktningar, däremot ska det inte finnas en renodlad bekon-inriktning
 Engelska
 Behåll vikten på klassiska tekniska ämnen, men förläng gärna utbildningen 20p med ekonomi och juridik
 En extra termin med vetenskapliga grunder, historik och praktik
 För mycket obligatoriska kurser mot husbyggnad
 Juridik, ledarskap och entreprenörskap ska ingå i obligatoriet
 Begränsa ”flower power”-kurserna lite
 IT – presentationsteknik
 IT – program som används i industrin

- Kemi
- Inte så teoretisk, få blir konstruktörer
- Kunna komplettera med marknadsföring, affärsmannaskap i efterhand
- Ledarskapsutbildning (4)
- Mer ekonomi, projektledning
- Mer management
- Mer matte, mindre fackteori
- Mer miljö, etik och humaniora
- Mer presentationsteknik (2)
- Planeringskunskap
- Projektledning
- Slopa examensarbetet
- Svenska, ekonomi
- Ut med numerisk analys, in med juridik
- Utbildningens upplägg/genomförande**
- Färre tentor
- Integrera kurserna
- Max 2 kurser per termin
- Mer examination (betygsättning) utifrån inlämningsarbeten och fallstudier
- Mer feedback
- Mer gruppövningar
- Mer hjälp från föreläsare
- Mer kritiskt tänkande
- Mer PBL (2)
- Mer pedagogiska lärare
- Mer praktik INOM kurserna
- Mer praktiska tillämpningar (3)
- Mer praktiska ämnesövergripande moment
- Mer rapportskrivning
- Mer rollspel
- Mer stora projektkurser
- Mer stora projektkurser med handledare från näringslivet
- Mer samarbete A, L, BI och V
- Mer samarbete med arkitektprogrammet (t.ex. rollspel med riktiga roller; projledarem platschef, installatör) (2)
- Mer tid till egna reflektioner
- Mer verkliga problem, utan att äventyra vetenskaplig grundsyn
- Mer verklighetsanpassade tillämpningar
- Mindre ”utantill”-lärande
- Modernare datorprogram (2)
- Mycket projektarbeten
- Se till att kurslitteraturen är aktuell, ej från 70-talet
- Studiebesök
- Utveckla examinationsformerna
- Verklighetsförankrad, men glöm inte bort teorin
- Arbetslivsanknytning**
- Mer arbetslivsanknytning
- Mer arbetslivsinfo (2)
- Mer samarbete/kontakt med arbetslivet (11)
- Möta arbetslivets krav
- Övergripande om utbildningen**
- Glöm inte det sociala vid sidan om utbildningen/skolan
- Lägg ner utbildningen
- Mer info in inriktningarna från början
- Mer intro till fortsättningskurserna i början på utbildningen, t.ex. utställningar o.dyl.
- Som den gjorde 1997-2001
- Styrkan är bredden, men se upp för plotttrighet
- Tack ska ni ha för en bra utbildning
- Utbildningen bör vara tuff/svår så att man blir stolt över att ha klarat den
- Vet ej, men kolla in KTHs nya S-program
- Viktigt med bredd
- Återinför praktik (12), ca ½ specificerar med 6 månaders praktik

35. Övriga synpunkter?

Utbildningen - generellt

Skapa bra "atmosfär" i övningsgrupper

Mer generalist än specialist, men
möjlighet till specialkunskaper

Mycket nöjd med min utbildning

VoV är en trött gammal utbildning –
slöseri med skattemedel

UNV lyhörda för studenternas förslag,
men tyvärr var vissa kurslärare inte
mottagliga för någon som helst kritik,
trots kursutvärderingar.

Tråkigt med att anslagen urvattnas hela
tiden

Högre krav på skriftliga rapporter

Färre obligatoriska moment i vissa
kurser (en blivande civilingenjör
borde kunna ta eget ansvar utan en
massa tvång)

Svårare tentor

Viktigt ha kvar labbar o.dyl.

Sänk inte kraven på matte och svenska

Utbildningen - specifikt

Propkurs i mekanik

Mer installationsteknik!

JIK/JÖK borde vara obligatorisk

Konstiga sammanslagningar av kurser
(byggmek & akustik, TVRL & VA-
teknik, geodetisk mätteknik &
vägbyggnad)

Högre krav på svenska och engelska i
presentationer

Pedagogik

Inför obligatorisk praktik för lärarna

Kräv pedagogisk utbildning av lärarna

Viktigt med bra
övningsledare/mentor

Vi behöver visionära lärare som
inspirerar studenterna

Mer feedback till studenterna

Yrkeslivanknytning

Nöjd med utbildningen, men jag fick i
princip lära mig allt från grunden i
yrkeslivet, vilket gör mig besviken

Praktiken, ej utbildningen leder till
jobb

Att jag lärt mig mer om arbetslivets
problematik på 2 månader på jobbet
än på 4,5 år på LTH är skrämmande

Viktigt med praktik med det finns
svårigheter

Inriktning ej så viktig för framtida jobb

"Status"

Viktigt värna om varumärket
civilingenjör

Det är för stor spridning på
kunskaperna från utexaminerade
civilingenjörer idag

Höj statusen för VoV (gentemot andra
civ.ing.)

Jag är stolt över min utbildning

Enkäten

Enkäten är ett bra initiativ

Glädjande att ni värnar om
utbildningens mål och vill vidta
förbättringar

Bra initiativ med enkäten

Övrigt

Trista lokaler, kolla in SLU i Alnarp!

Har inte läst den inriktning jag kom att
jobba med

Är väldigt nöjd

Tack för en trevlig tid!